

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

SEMIFINÁLE

JMÉNO HODNOTÍCÍHO: _____

	POPIS KRITÉRIA (SPLNĚNÍ = 1 BOD)	✓
1	Finální podoba videa trvala 3-5 minut	
2	Video shrnuje skutečnosti popsané v reportu	
3	Ve videu je jasná spojitost strategie účastníka a cílů klienta	
4	Účastník ve videu ukázal analýzu jednoho investičního instrumentu	
5	Účastník ve videu ukázal analýzu druhého investičního instrumentu	
6	Účastník ve videu mluví spisovně a odborně	
7	Účastník splnil limit 900 slov na zodpovězení otázek	

Prostor na poznámky porotce:

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

SEMIFINÁLE

Odpovědi na tři otázky zaslané porotou*		
1 bod	2 body	3 body
Je patrné, že soutěžící neporozuměl vyznění otázek a odpovědi na ně nedávají smysl. Odpovědi obsahují faktické chyby a účastník soutěže nad nimi dostatečně neuvažoval. Účastník odpovídá na to, na co se porotci neptají.	Odpovědi na některé otázky dávaly smysl, ale v některých pasážích stále postrádají odbornost. Účastník soutěže prokázal určitou míru znalostí, která však stále obsahuje jisté mezery.	Účastník prokazuje vysokou míru znalostí a odbornosti, která se projevuje v odpovědích. Dokáže plně odůvodnit své investiční myšlenky a z nich plynoucí rozhodnutí.
Reakce na změny tržního prostředí*		
1 bod	2 body	3 body
Soutěžící téměř nijak nebo vůbec nereagoval na změny tržního prostředí. Dlouhodobá strategie tak zůstává nezměněna bez dalšího odůvodnění.	Účastník do určité míry zareagoval na změny tržních podmínek a částečně je také implementoval do své strategie. Míra této implementace však byla nižšího charakteru.	Účastník dostatečně zareagoval na změny tržního prostředí. Je to zřejmé v jeho strategii. Svě změny také racionálně odůvodnil. Pokud nijak nezareagoval, jasně odůvodnil, proč tak učinil.

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

SEMIFINÁLE

Analýza prvního investičního instrumentu ve videu*			–
1 bod	2 body	3 body	
Analýza vykazuje značné mezery. Je z ní patrné, že účastník nemá dostatečné znalosti ohledně analyzovaného instrumentu.	Účastník prokazuje určitou míru znalostí, která se v analýze projevuje. Své závěry a postupy však dokáže odůvodnit pouze částečně. Stále zde jsou patrné jisté nedostatky.	Soutěžící prokazuje velmi dobré znalosti. Analýza investičního instrumentu dosahuje vysoké kvality. Mezery jsou pouze marginální nebo žádné.	
Analýza druhého investičního instrumentu ve videu*			–
1 bod	2 body	3 body	
Analýza vykazuje značné mezery. Je z ní patrné, že účastník nemá dostatečné znalosti ohledně analyzovaného instrumentu.	Účastník prokazuje určitou míru znalostí, která se v analýze projevuje. Své závěry a postupy však dokáže odůvodnit pouze částečně. Stále zde jsou patrné jisté nedostatky.	Soutěžící prokazuje velmi dobré znalosti. Analýza investičního instrumentu dosahuje vysoké kvality. Mezery jsou pouze marginální nebo žádné.	

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

SEMIFINÁLE

Celkový dojem z videa*			–
1 bod	2 body	3 body	
Video není poutavé. Často se účastník opakuje, přerývá se a video není z hlediska grafického zpracování dostatečně kvalitní. Zároveň využití času není vybalancované přijatelným způsobem.	Přestože většina z náležitostí splněna byla, vyskytují se zde mezery z grafického hlediska. Video má obstojnou úroveň. Využití času mohlo dosahovat vyššího levelu.	Video splňuje všechny náležitosti. Účastník prokazuje schopnosti z grafického a obsahového hlediska. Video je poutavé. Účastník velmi efektivně využil časový prostor.	

	CELKOVÝ POČET BODŮ**: __/22	
	REGISTRAČNÍ ČÍSLO SOUTĚŽÍČÍHO: ____	

