

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

FINÁLE / _____

	JMÉNO SOUTĚŽÍČÍHO: _____	
--	---------------------------------	--

	POPIS KRITÉRIA (SPLNĚNÍ = 1 BOD)	
1	Délka prezentace nepřesáhla 10 minut.	
2	Prezentace stručně shrnuje strategii daného účastníka a její spojitost s Agátinými zájmy a investičními cíly.	
3	Report obsahuje přehled nákupů a prodejů daného soutěžícího.	
4	Prezentace obsahuje analýzu jedné ze zvolených investic, kterou soutěžící považuje za klíčovou.	
5	Prezentace se detailněji zaměřuje na řízení rizika v rámci celého portfolia.	
6	Účastník v průběhu prezentace mluví spisovně a odborně. Jeho projev se příjemně poslouchá.	
8	Prezentace je přehledná a vizuálně zajímavá.	
9	Prezentace čerpá z odborných, aktuálních a relevantních zdrojů.	
10	V prezentaci jsou všechny využité zdroje řádně citovány (Chicago style).	
11	Prezentace bere v potaz klienta a představuje strategii, která na něj sedí.	

Prostor na poznámky porotce:

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

FINÁLE / _ _ _ _ _

Kreativita a originalita*			–
1 bod	2 body	3 body	
Prezentace postrádá kreativitu a originalitu. Slidy jsou nepřehledné, obsahují příliš mnoho textu nebo jsou vizuálně nezajímavé. Prezentace je monotónní a neudrží pozornost publika. Informace jsou předávány nejasně a bez výrazného zapojení publika.	Prezentace obsahuje některé originální a kreativní prvky, ale celkový dojem je stále poměrně tradiční. Slidy jsou přehledné a vizuálně příjemné, ale některé části mohou být lepší. Prezentace je většinou zajímavá a udržuje pozornost publika, ale některé části jsou méně poutavé nebo jasné.	Prezentace je vysoce kreativní a originální. Slidy jsou vizuálně atraktivní, přehledné a dobře strukturované, využívají vhodné grafiky, animace a vizuální prvky k podpoře prezentovaných informací. Prezentace je dynamická a udržuje vysokou úroveň pozornosti publika, s jasným a poutavým předáním informací. Autor prokazuje schopnost efektivně zapojit publikum a přenést své myšlenky originálním a srozumitelným způsobem.	
Úroveň způsobu určení potřebné návratnosti strategie*			–
1 bod	2 body	3 body	
Investiční plán vykazuje nízkou úroveň určení potřebné návratnosti. Analýza je povrchní, bez důkladného rozboru klíčových faktorů a předpokladů. Výpočty nejsou dobře podloženy relevantními daty ani analýzami, což činí plán málo spolehlivým pro dosažení cílů klienta. Soutěžící se nijak nepokusil predikovat výkonnost portfolia.	Investiční plán obsahuje střední úroveň určení potřebné návratnosti. Analýza zahrnuje některé důležité faktory a předpoklady, ale není dostatečně detailní. Výpočty/odhady výkonnosti jsou částečně podloženy relevantními daty, avšak některé aspekty postrádají důkladnější rozbor a konzistentní metodologii.	Investiční plán vykazuje vysokou úroveň určení potřebné návratnosti. Analýza je detailní, systematická a zahrnuje všechny klíčové faktory a předpoklady. Výpočty/odhady výkonnosti jsou dobře podloženy relevantními daty a robustními analýzami. Autor prokazuje schopnost provést důkladný a přesný rozbor potřebné návratnosti.	

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

FINÁLE / _____

Míra schopnosti realizace dané strategie a naplnění cílů*			-
1 bod	2 body	3 body	
Investiční plán vykazuje nízkou schopnost realizace. Strategie jsou nerealistické, nesystematické a postrádají praktické kroky k implementaci. Dlouhodobé cíle a kroky nejsou dobře definované nebo jsou neproveditelné, což naznačuje, že plán nemá potenciál úspěšně naplnit investiční cíle klienta.	Investiční plán obsahuje střední úroveň schopnosti realizace. Některé části strategie jsou proveditelné a dobře promyšlené, ale celkový plán není dostatečně konzistentní a některé kroky postrádají jasný plán implementace. Dlouhodobé cíle jsou částečně dosažitelné, ale ne všechny aspekty plánu jsou dostatečně rozpracované.	Investiční plán vykazuje vysokou míru schopnosti realizace. Strategie jsou realistické, dobře strukturované a obsahují konkrétní kroky k implementaci. Dlouhodobé cíle jsou jasně definované a proveditelné, s dobře rozpracovaným plánem, který má vysoký potenciál úspěšně naplnit investiční cíle páru. Autor prokazuje schopnost nejen plánovat, ale i efektivně realizovat své strategie. V prezentaci ukázal, jakým způsobem vypadala exekuce jeho plánů.	
Míra odbornosti a smysluplnosti strategie*			-
1 bod	2 body	3 body	
Investiční plán vykazuje nízkou míru odbornosti. Strategie jsou povrchní, nesystematické a postrádají hlubší analýzu. Návrhy nejsou dobře podloženy fakty ani relevantními daty, a tudíž nepůsobí smysluplně ani reálně proveditelně.	Investiční plán obsahuje střední úroveň odbornosti. Některé části strategie jsou dobře promyšlené a podloženy fakty, ale celkově plán není konzistentní a některé aspekty postrádají hloubku a důkladnější analýzu. Návrhy jsou částečně smysluplné, ale ne vždy realistické.	Investiční plán vykazuje vysokou míru odbornosti. Strategie jsou detailně promyšlené, systematické a dobře podloženy fakty a relevantními daty. Návrhy jsou vysoce smysluplné, realistické a proveditelné. Autor prokazuje hluboké porozumění tématu a schopnost efektivně aplikovat své znalosti.	

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

FINÁLE / _ _ _ _ _

Míra (sebe)reflexe*			
1 bod	2 body	3 body	–
Investiční plán vykazuje nízkou míru reflexe na základě změn na trhu. Autor neprokázal schopnost adaptovat strategii na nové tržní podmínky, změny nejsou analyzovány ani zohledněny. Plán zůstává statický a nereflexuje aktuální tržní vývoj, což může vést k neefektivním nebo nevhodným investičním rozhodnutím.	Investiční plán obsahuje střední úroveň reflexe na základě změn na trhu. Některé změny jsou zohledněny a plán částečně reflektuje nové tržní podmínky. Analýza změn je však povrchní a strategie není plně adaptována. Autor prokázal určitý stupeň flexibility, ale ne dostatečný k tomu, aby plán byl plně aktuální a relevantní	Investiční plán vykazuje vysokou míru reflexe na základě změn na trhu. Autor důkladně analyzoval tržní vývoj od počátku 1. kola a adekvátně upravil strategii tak, aby reflektovala nové podmínky. Plán je dynamický a dobře adaptovaný na aktuální tržní situaci, což prokazuje autorovu schopnost rychle a efektivně reagovat na změny na trhu a optimalizovat investiční rozhodnutí.	
Schopnost a kvalita reagování na dotazy od odborné poroty (Q&A)			
1 bod	2 body	3 body	–
Soutěžící vykazuje nízkou schopnost a kvalitu reagování na dotazy od odborné poroty. Odpovědi jsou nepřesné, nejasné nebo neúplné, což naznačuje nedostatečné porozumění prezentované strategii nebo investičnímu plánu. Soutěžící se nedokáže adekvátně přizpůsobit novým informacím nebo kritickým otázkám.	Soutěžící vykazuje střední úroveň schopnosti a kvality reagování na dotazy od odborné poroty. Odpovědi jsou většinou přesné a jasné, ale mohou postrádat hloubku nebo detailní analýzu. Soutěžící dokáže reagovat na většinu dotazů uspokojivě, ale některé otázky nejsou plně zodpovězeny nebo jsou zodpovězeny povrchně.	Soutěžící vykazuje vysokou schopnost a kvalitu reagování na dotazy od odborné poroty. Odpovědi jsou přesné, jasné, detailní a dobře podložené fakty a analýzami. Soutěžící prokazuje hluboké porozumění prezentované strategii a investičnímu plánu, a dokáže efektivně reagovat na nové informace nebo kritické otázky. Odpovědi jsou konzistentní a reflektují schopnost rychle a přesně analyzovat a vysvětlit komplexní problémy.	

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

FINÁLE / _ _ _ _ _

Prostor na poznámky porotce:

BONUSOVÝ BOD:** ANO/NE

CELKOVÝ POČET BODŮ: __/29 (POTENCIÁLNĚ JE MOŽNÉ ZÍSKAT AŽ 30 BODŮ)

***Bonusový bod můžete udělit za finále pouze jednou, a to striktně jednomu soutěžícímu*